

# Verdient het MKB meer steun?

Het MKB lijkt in Nederland steeds meer in een verdomhoekje te worden gezet. Faillissementen zijn aan de orde van de dag, terwijl de overheid doorgaat met lastenverzwaringen voor de ondernemer. De overheid leent miljarden euro's aan Europa om de economie te steunen. In eigen land kunnen sommige MKB bedrijven met moeite het hoofd boven water houden. Banken geven nauwelijks meer leningen, waardoor investeringen achterwege blijven. Welke maatregelen zijn er nodig om de economie en daarmee de werkgelegenheid in Nederland te stimuleren?

De mening van ons panel.

## ■ Harold Eggenkamp



### Harold Eggenkamp – Univé Regio Utrecht

Het feit dat de overheid miljarden leent aan Europa maakt onderdeel uit van het lidmaatschap van de Europese Unie. Met 'resterende middelen' zou de overheid creativiteit & ondernemerschap kunnen belonen van bestaande ondernemers, in plaats van bijvoorbeeld het stimuleren van uitkeringsgerechtigden (zonder het echte ondernemersbloed) om voor zichzelf te beginnen. De ondernemer die buiten zijn kaders wil gaan om zo zijn inkomsten en omzet te verhogen, zou daarvoor be-

loond moeten worden. Hierdoor kan bestaande werkgelegenheid bij het MKB in stand blijven en mogelijk zelfs toenemen. De extra verdiensten immers zorgen voor meer investeringen en daarmee voor meer werkgelegenheid. De uitkeringsgerechtigden (zonder ondernemersbloed) die gestimuleerd worden om voor zichzelf te beginnen, zien we in de praktijk te vaak stranden omdat zij niet gewend zijn om zelf, voor eigen rekening en risico, 'aan het stuur te zitten'. Met alle gevolgen van dien.

## ■ Herwin Hadders

### Herwin Hadders - Blömer accountants en adviseurs

Het MKB verdient zeker steun. Op mondiaal en landelijk niveau is het gewenst dat de onzekerheid over de euro op korte termijn wordt weggenomen. Als dit wordt gecombineerd met de snelle vorming van een nieuwe regering in het najaar van 2012, kan dit een impuls geven aan het consumentenvertrouwen. Een toename daarvan is een belangrijke stimulans voor het MKB. Qua financiële steun voor het MKB valt te betwijfelen of er wat uit Den Haag verwacht kan worden. Het beleid van administratieve lastenverlichting moet

worden voortgezet in combinatie met zo min mogelijk lastenverzwaringen. Als specifieke maatregel voor het MKB kan worden gedacht aan het (her)invoeren van de willekeurige afschrijving. De faciliteit om bepaalde investeringen, die gedaan zijn in de jaren 2009 tot en met 2011, in twee jaren af te mogen schrijven, is afgeschaft voor investeringen in 2012. Herinvoering van deze faciliteit kan een stimulans zijn om te investeren bij andere (MKB-)ondernemers. Specifiek voor het MKB zou kunnen worden bepaald dat investeringen tot een bepaald bedrag in één jaar mogen worden afgeschreven.



## ■ Theo Hanssen



### Theo Hanssen – Autorent Vitesse

Voor Nederland en het kabinet is het van groot belang dat de economie door blijft draaien. Meer groei betekent velaar meer belastinginkomsten voor de schatkist, meer inkomen op voor de huishoudens, meer banen en een lagere werkloosheid. Helaas zit de Nederlandse economie op dit moment niet in een groei fase, laten we ons dan focussen op consolideren van de economie. Ik zou graag zien in deze periode van financiële en eco-

nomische crisis dat de belastingen (denk aan VPB) voor het MKB (tijdelijk) verlaagd worden, het MKB is immers de motor van de economie. Door deze maatregel geeft je een financiële verlichting aan het MKB, "de banken zijn helaas niet thuis op dit moment", waardoor ook de investeringen en het niveau van het MKB op peil blijft. Dit kan voor een groot aantal bedrijven in het MKB net even genoeg zijn om door deze tijd heen te komen, en daardoor ook de werkgelegenheid gewaarborgd blijft.

## ■ Michel den Daas

### Michel den Daas - Pienk | Office Professionals

Jazeker! Het MKB is de kurk waar de Nederlandse economie op drijft! Het is de banenmotor van NL! De overheid zou de lasten voor het MKB absoluut moeten verlagen. Dat moet prioriteit zijn. De wet- en regelgeving moet eenvoudiger, eenduidiger en goedkoper. De werkgeverslasten voor uitzendbureaus (premieafdrachten e.d.) zouden veel lager moeten zijn, waardoor de tarieven naar beneden kunnen. Meer bedrijven

zouden dan, immers vrijwel risicoloos, meer personeel gaan aannemen, waardoor de werkloosheid afneemt en de consumentenbestedingen toenemen. Dat zou de economie aanzwengelen! En wat Europa betreft: niemand weet wat beter is: geld blijven pompen in de Zuid Europese landen of de EU opblazen. Ik vind dat we niet langer moeten blijven betalen voor wanbeleid en fraude in Griekenland, Spanje, Italië, Portugal. Dat geld komt nooit meer terug.



## ■ Anouk Breunese



### Anouk Breunese – A&E uitzendbureau

Naast bezuinigingen en hervormingen moet de economie worden gestimuleerd. Helaas is het bestaande beleid nog onvoldoende stimulerend voor bedrijven. Het sluit nog onvoldoende aan op de verwachtingen van ondernemers. De economische recessie heeft een aantal ontwikkelingen gestagneerd. Denk bijvoorbeeld aan de huizenmarkt. Maar ook door nieuwe ontwikkelingen op het gebied van duurzaamheid en innovatie, de opkomst

van nieuwe vormen van bedrijvigheid met een groeiend aantal zelfstandigen zonder personeel (ZZP-ers), de opkomst van (nieuwe) economische netwerken en ontwikkelingen op de arbeidsmarkt, is actualisatie van het huidige beleid noodzakelijk. De uitkomst van de verkiezingen van 12 september zal bepalend zijn welke kant we op gaan wat betreft stimulering van de economie en werkgelegenheid en of het huidige beleid geactualiseerd gaat worden.

## ■ Hermen Heinen

### Hermen Heinen – CEO Enrise

Faillissementen zijn meestal een normaal gevolg van marktwerking en onderlinge concurrentie. Ik zou als overheid heel terughoudend zijn om me daar teveel in te mengen. Er zijn genoeg gevallen geweest waarin dat behoorlijk uit de hand is gelopen. En hoe vervelend een faillissement in individuele gevallen ook kan zijn, er gaat wel een zuiverende werking uit van die 'tucht van de markt'. Wat ik wel nodig vind, is dat nieuwe

initiatieven van ondernemers veel minder in de weg worden gezeten door overmatig angstige banken, die zelf bijna gratis kunnen lenen, maar ondernemers vrijwel onmogelijke eisen opleggen voordat een krediet verleend wordt. Dat remt de innovatie enorm en dat is doodzonde, want de initiatieven van vandaag zijn de cash-cows van morgen. Daar zou de Minister van Financiën eens over moeten praten met de President van de Nederlandse Bank.



## ■ Egbert Mekenkamp



### Egbert Mekenkamp - DIT Bouw en Techniek

Mkb-bedrijven vertegenwoordigen met 3,4 mln. banen de helft van de werkgelegenheid in Nederland en 55% van de toegevoegde waarde. Flexibiliteit, diversiteit en creativiteit zijn eigenschappen die juist het mkb worden toegedicht. Een goed functionerend mkb wordt terecht gezien als de (banen-)motor van de Nederlandse economie. Meer steun voor dit segment van het bedrijfsleven zou dan ook zeer welkom zijn. De overheid heeft echter verlies gele-

den op kredietgarantieregelingen op mkb-bankgaranties. Dat is niet zo verwonderlijk in deze economisch bare tijden, in de wetenschap dat 74% van alle 844 duizend ondernemingen en instellingen behoren tot het mkb. Maar toch, het maakt de politiek wat onzeker in haar keuze het mkb blijvend te ondersteunen, of zelfs te intensiveren. Wat mij betreft zou toekomstperspectief een belangrijke graadmeter moeten zijn voor het verlenen van overheidssteun, en niet alleen onderpanden.